

**Esame di Teoria dei Segnali A**  
**Ing. Informatica, Elettronica e Telecomunicazioni**

14 ottobre 2003

**Esercizio 1**

Ci sono 3 vostri amici, Franco, Mario e Carlo, che ogni sera vi vengono a trovare alle 19:00 per una chiacchierata. Non vengono mai insieme però, ma ogni giorno solo uno di loro viene. Il 50% delle volte viene Franco, e, quando viene, metà delle volte arriva in ritardo. Nel caso che Franco non venga, vengono Mario o Carlo indifferentemente. Mario, quando viene, non è mai in ritardo, mentre Carlo, quando viene, lo è 9 volte su 10. Sono le 19:30 e suona il citofono: con chi è più probabile che vi arrabberete visto che vi siete appena seduti a tavola?

*Soluzione*

Indichiamo con  $F$ ,  $M$  e  $C$  gli eventi corrispondenti ai casi in cui vengano Franco, Mario, o Carlo, rispettivamente. Siccome solamente uno di loro viene, i 3 eventi sono disgiunti. Sappiamo che  $P(F) = 1/2$ . Quando Franco non viene, Mario o Carlo vengono indifferentemente, quindi

$$P(M|\bar{F}) = P(C|\bar{F}) = \frac{1}{2}.$$

Siccome  $P(M|F) = P(C|F) = 0$ , applicando il teorema della probabilità totale si ricava che

$$P(M) = P(M|F)P(F) + P(M|\bar{F})P(\bar{F}) = 0 \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

e, analogamente,  $P(C) = 1/4$ . A questo punto, definiamo i due eventi  $PU$  e  $RI$ , corrispondenti ai casi che la persona che viene sia puntuale o in ritardo. Sappiamo che la persona che viene stasera è in ritardo, quindi sappiamo che  $RI$  si è verificato. Per decidere con chi arrabbiarci, basta scoprire quale probabilità, fra  $P(F|RI)$ ,  $P(M|RI)$  e  $P(C|RI)$ , è la maggiore.

Calcoliamo  $P(F|RI)$ . Applicando la formula di Bayes:

$$P(F|RI) = \frac{P(RI|F)P(F)}{P(RI)}.$$

Sappiamo che Franco, quando viene, è in ritardo metà delle volte, cioè  $P(RI|F) = 1/2$ . Analogamente, dal testo possiamo capire che  $P(RI|M) = 0$

e  $P(RI|C) = 9/10$ . Applicando il teorema della probabilità totale:

$$\begin{aligned} P(RI) &= P(RI|F)P(F) + P(RI|M)P(M) + P(RI|C)P(C) \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + 0 \times \frac{1}{4} + \frac{9}{10} \times \frac{1}{4} = \frac{19}{40} = 0.475 \end{aligned} \quad (1)$$

e quindi

$$P(F|RI) = \frac{\frac{1}{2} \times \frac{1}{2}}{\frac{19}{40}} = \frac{10}{19} \cong 0.526.$$

Analogamente:

$$P(M|RI) = \frac{P(RI|M)P(M)}{P(RI)} = 0$$

e quindi

$$P(C|RI) = 1 - P(M|RI) - P(F|RI) = \frac{9}{19} \cong 0.473.$$

Possiamo concludere che la persona con cui più probabilmente vi arrabbierete è Franco.

### Soluzione Alternativa

Invero, una volta escluso che il ritardatario sia Mario (dai dati del problema), basta confrontare le probabilità di ritardo a posteriori (formula di Bayes)  $P(F|RI) = \frac{P(RI|F)P(F)}{P(RI)}$  con  $P(C|RI) = \frac{P(RI|C)P(C)}{P(RI)}$ , e per questo confronto non serve neppure calcolare la probabilità dell'evento RI (1). Infatti basta confrontare i numeratori, ed è evidente che

$$P(RI|F)P(F) = \frac{1}{2} \frac{1}{2} > P(RI|C)P(C) = \frac{9}{10} \frac{1}{4}$$

per cui il ritardatario pi probabile è Franco.

### Esercizio 2

Una variabile casuale  $X$  ha la seguente funzione densità di probabilità:

$$f_X(x) = f_X^c(x) + \frac{1}{4}\delta(x - 1)$$

dove

$$f_X^c(x) = \begin{cases} \frac{1}{12} & -3 \leq x \leq 0 \\ \frac{1}{10} & 0 \leq x \leq 5 \\ 0 & \text{altrove} \end{cases}$$

e subisce la seguente trasformazione:

$$g(x) = \begin{cases} 2 & x \geq 2 \\ |x| & -2 < x < 2 \\ x + 4 & x \leq -2. \end{cases}$$

Determinare la funzione densità di probabilità della variabile aleatoria trasformata  $g(X)$  e tracciarne il grafico. Determinare quindi valor medio di  $g(X)$ .

*Soluzione*

La funzione densità di probabilità della variabile aleatoria  $X$  è mostrata in Fig. 1 mentre la funzione  $g(x)$  che caratterizza la trasformazione di variabile

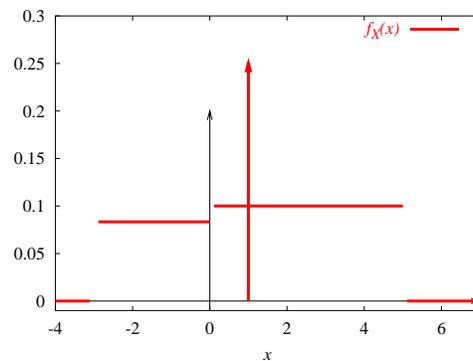


Figure 1: Funzione densità di probabilità della variabile aleatoria  $X$  nell'esercizio 2.

casuale considerata è mostrata in Fig. 2. La variabile casuale  $X$  è mista, e quindi tale sarà anche la variabile casuale ottenuta tramite la trasformazione e indicata come  $Y = g(X)$ . In particolare, possiamo immediatamente concludere che  $Y$  presenterà una massa di probabilità (e quindi una delta nella espressione finale di  $f_Y(y)$ ), pari ad  $1/4$ , concentrata in  $g(1) = 1$ —siccome  $g(x)$  non presenta tratti costanti in corrispondenza di  $y = 1$ , possiamo concludere con certezza che la massa di probabilità concentrata in  $y = 1$  è

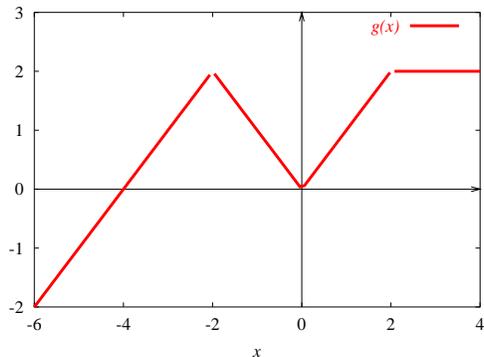


Figure 2: Funzione di trasformazione  $g(x)$  nell'esercizio 2.

1/4. Applichiamo il teorema fondamentale per determinare il contributo, alla funzione densità di probabilità di  $Y$ , derivante da  $f_X^c(x)$ . Indichiamo tale componente di  $f_Y(y)$  come  $f_Y'(y)$ . È immediato distinguere i seguenti casi.

- $y > 2$ : in tale caso l'equazione  $y = g(x)$  non ha soluzioni, quindi  $f_Y'(y) = 0$ .
- $y = 2$ : in tale caso  $g(x)$  presenta un tratto continuo. Si ha:

$$P\{Y = 2\} = \int_2^\infty f_X^c(x) dx = \int_2^5 \frac{1}{10} dx = \frac{3}{10}$$

e quindi  $f_Y'(y)$  presenta una delta, di area  $3/10$ , centrata in  $y = 2$ .

- $0 < y < 2$ : in tale caso l'equazione  $g(x) = y$  presenta 3 soluzioni:

$$\begin{aligned} x_1 = y - 4 & \quad g'(x_1) = 1 \\ x_2 = -y & \quad g'(x_2) = -1 \\ x_3 = y & \quad g'(x_3) = 1. \end{aligned}$$

Quindi:

$$\begin{aligned} f_Y'(y) &= \frac{f_X^c(x_1)}{|g'(x_1)|} + \frac{f_X^c(x_2)}{|g'(x_2)|} + \frac{f_X^c(x_3)}{|g'(x_3)|} \\ &= f_X^c(x_1) + f_X^c(x_2) + f_X^c(x_3) \end{aligned}$$

dove  $f_X^c(x_2) = 1/12$  e  $f_X^c(x_3) = 1/10$ . Per quanto riguarda  $f_X^c(x_1)$ , bisogna distinguere due sottocasi:

- $1 \leq y < 2$ : in tale caso  $f_X^c(x_1) = 1/12$ , e quindi  $f_Y'(y) = 1/12 + 1/12 + 1/10 = 4/15$ .
- $0 < y \leq 1$ : in tale caso  $f_X^c(x_1) = 0$ , e quindi  $f_Y'(y) = 0 + 1/12 + 1/10 = 11/60$ .
- $y = 0$ : l'equazione  $g(x) = y$  presenta 2 soluzioni:  $x_1 = -4$  e  $x_2 = 0$ . La soluzione  $x_2 = 0$  è degenera, visto che  $g'(x_2)$  non è definita. Cionostante, non ci sono problemi, siccome non c'è alcuna massa di probabilità (relativa ad  $X$ ) concentrata in  $x_1$  o  $x_2$ .
- $y < 0$ : c'è un'unica soluzione  $x_1 = y - 4$ . Siccome  $f_X(x_1) = 0$ , segue  $f_Y'(y) = 0$ .

A questo punto, possiamo scrivere in modo più compatto la funzione densità di probabilità  $f_Y'(y)$  come segue:

$$f_Y'(y) = f_Y^c(y) + \frac{3}{10}\delta(y - 2)$$

dove

$$f_Y^c(y) = \begin{cases} \frac{11}{60} & 0 \leq x \leq 1 \\ \frac{4}{15} & 1 \leq x \leq 2 \\ 0 & \text{altrove} \end{cases}.$$

Per concludere, la densità di probabilità cercata è:

$$f_Y(y) = f_Y^c(y) + \frac{1}{4}\delta(y - 1) + \frac{3}{10}\delta(y - 2).$$

La funzione densità di probabilità della variabile aleatoria  $Y$  è mostrata in Fig. 3

Il valore medio di  $Y$  è il seguente:

$$\begin{aligned} E[Y] &= \int_{-\infty}^{\infty} y f_Y(y) dy \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} y f_Y^c(y) dy + \int_{-\infty}^{\infty} y \frac{1}{4} \delta(y - 1) dy + \int_{-\infty}^{\infty} y \frac{3}{10} \delta(y - 2) dy \\ &= \frac{11}{60} \int_0^1 y dy + \frac{4}{15} \int_1^2 y dy + \frac{1}{4} \times 1 + \frac{3}{10} \times 2 \approx 1.341. \end{aligned}$$

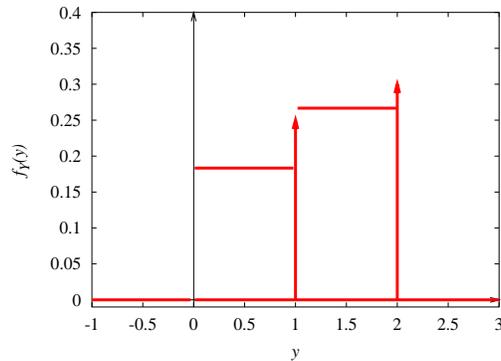


Figure 3: Funzione densità di probabilità della variabile aleatoria  $Y$  nell'esercizio 2.

Tale valor medio si poteva anche calcolare col teorema dell'aspettazione (ed era buona norma farlo per verificare indirettamente che i conti precedenti fossero corretti), calcolando graficamente le aree sottese dal prodotto  $g(x)f_X(x)$ :

$$\begin{aligned}
 E[g(X)] &= \int_{-\infty}^{\infty} g(x)f_X(x)dx \\
 &= \frac{1}{12} \cdot \frac{3}{2} + \frac{1}{12} \cdot 2 + \frac{1}{10} \cdot 2 + \\
 &\quad + \frac{1}{4} \cdot 1 + \frac{1}{10} \cdot 6 \approx 1.341
 \end{aligned}$$

### Esercizio 3

Si considerino 4 variabili casuali indipendenti  $X_1, X_2, X_3$ , e  $X_4$ , tutte esponenziali con parametri  $\mu_1, \mu_2, \mu_3$ , e  $\mu_4$ , rispettivamente. Determinare la funzione densità di probabilità della variabile aleatoria  $X$  definita come segue:

$$X = \min \{X_1, \min \{X_2, \min \{X_3, X_4\}\}\}.$$

*Soluzione*

Definiamo preliminarmente  $Y = \min \{X_3, X_4\}$ . Cerchiamo di determinare la funzione di distribuzione cumulativa di  $Y$ . Considerando la par-

tizione costituita dai due eventi  $\{X_3 \leq X_4\}$  e  $\{X_3 > X_4\}$ , si ha:

$$\begin{aligned}
 F_Y(y) &= P\{\min\{X_3, X_4\} \leq y\} \\
 &= P\{\min\{X_3, X_4\} \leq y | X_3 > X_4\}P\{X_3 > X_4\} \\
 &\quad + P\{\min\{X_3, X_4\} \leq y | X_3 \leq X_4\}P\{X_3 \leq X_4\} \\
 &= P\{X_4 \leq y | X_3 > X_4\}P\{X_3 > X_4\} \\
 &\quad + P\{X_3 \leq y | X_3 \leq X_4\}P\{X_3 \leq X_4\} \\
 &= P\{X_4 \leq y, X_3 > X_4\} + P\{X_3 \leq y, X_3 \leq X_4\}.
 \end{aligned}$$

I due eventi  $\{X_4 \leq y, X_3 > X_4\}$  e  $\{X_3 \leq y, X_3 \leq X_4\}$  sono ovviamente disgiunti, e rappresentati in Fig. 4. Ricorrendo all'interpretazione grafica

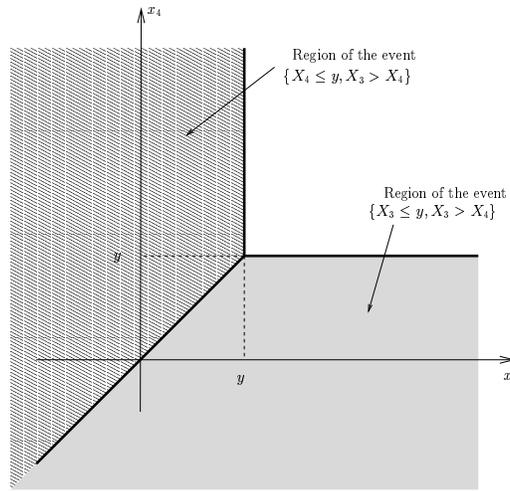


Figure 4: Regione, nel piano  $(x_3, x_4)$ , corrispondente all'evento  $\{\min\{X_3, X_4\} \leq y\}$ .

della funzione cumulativa di distribuzione congiunta di due variabili casuali, è immediato concludere che la probabilità associata alla regione indicata in Fig. 4 si può scrivere come segue:

$$\begin{aligned}
 F_Y(y) &= F_{X_4}(y) + F_{X_3}(y) - F_{X_3, X_4}(y, y) \\
 &= F_{X_4}(y) + F_{X_3}(y) - F_{X_4}(y)F_{X_3}(y)
 \end{aligned}$$

dove l'ultimo passaggio è ottenuto sulla base dell'indipendenza fra le variabili casuali  $X_3$  e  $X_4$ . Ovviamente,  $F_Y(y) = 0$  se  $y \leq 0$ . Derivando, e tenendo

conto che le variabili casuali sono esponenziali:

$$\begin{aligned}
 f_Y(y) &= f_{X_4}(y) + f_{X_3}(y) - f_{X_3}(y)F_{X_4}(y) - f_{X_4}(y)F_{X_3}(y) \\
 &= \mu_4 e^{-\mu_4 y} + \mu_3 e^{-\mu_3 y} - \mu_3 e^{-\mu_3 y} (1 - e^{-\mu_4 y}) - \mu_4 e^{-\mu_4 y} (1 - e^{-\mu_3 y}) \\
 &= (\mu_3 + \mu_4) e^{-(\mu_3 + \mu_4)y} \quad y \geq 0.
 \end{aligned}$$

Abbiamo scoperto che  $Y$  è una variabile casuale esponenziale con parametro  $\mu_3 + \mu_4$ . Siccome  $Y$  è indipendente da  $X_2$ , è immediato concludere che la variabile casuale  $\min\{X_2, \min\{X_3, X_4\}\}$  è anch'essa esponenziale, con parametro  $\mu_2 + \mu_3 + \mu_4$ . Quindi, facendo un ultimo passo, segue che  $X$  è una variabile casuale esponenziale con parametro  $\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 + \mu_4$ .

### Soluzione Alternativa

Era sufficiente notare che  $X = \min\{X_1, \min\{X_2, \min\{X_3, X_4\}\}\}$  è equivalente a  $X = \min\{X_1, X_2, X_3, X_4\}$  ed è semplice cercare il complemento della funzione di distribuzione (CDF) di  $X$ :

$$\begin{aligned}
 1 - F_X(x) &= P\{X > x\} = P\{X_1 > x, X_2 > x, X_3 > x, X_4 > x\} \\
 &= P\{X_1 > x\}P\{X_2 > x\}P\{X_3 > x\}P\{X_4 > x\} \\
 &= e^{-\mu_1 x} e^{-\mu_2 x} e^{-\mu_3 x} e^{-\mu_4 x} \\
 &= e^{-(\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 + \mu_4)x}
 \end{aligned}$$

dove il primo passaggio si deduce dal fatto che, se il minimo delle  $X_i$  è maggiore di  $x$ , allora *tutte* le  $X_i$  sono maggiori di  $x$ , e viceversa. Il secondo passaggio usa l'indipendenza delle  $X_i$ . Il terzo passaggio usa la CDF delle esponenziali  $X_i$ . Dall'equazione precedente cui deduciamo che  $F_X(x) = 1 - e^{-\mu x}$ , con  $\mu = \mu_1 + \mu_2 + \mu_3 + \mu_4$ , e dunque  $X$  è una V.A. esponenziale di parametro  $\mu$ .

### Esercizio 4

Pensando a quando andate al supermercato a fare la spesa, supponete che la quantità di cose che comprate possa essere modellata come una variabile casuale  $X$  uniformemente distribuita in  $(0,3)$ . Il tempo impiegato alla cassa sia la variabile casuale  $T$ . Supponendo che si realizzi  $X = x$ , il valor medio del tempo impiegato alla cassa è  $4x + 3$  e la varianza del tempo impiegato è 5. Calcolare la varianza del tempo impiegato alla cassa.

*Soluzione*

Sappiamo che

$$\begin{aligned}E[T|X = x] &= 4x + 3 \\ \text{VAR}[T|X = x] &= 5.\end{aligned}$$

Siccome

$$\text{VAR}[T] = E[T^2] - (E[T])^2$$

cerchiamo di calcolare i due valori medi a secondo membro. Tenendo conto che  $X$  è uniformemente distribuita in  $(0,3)$ , si ha:

$$\begin{aligned}E[T] &= E_X[E[T|X]] \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} E[T|X = x]f_X(x)dx = \int_0^3 (4x + 3)\frac{1}{3}dx = 9.\end{aligned}$$

Analogamente possiamo scrivere che

$$\begin{aligned}E[T^2] &= E_X[E[T^2|X]] \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} E[T^2|X = x]f_X(x)dx.\end{aligned}$$

Siccome

$$\begin{aligned}E[T^2|X = x] &= \text{VAR}[T|X = x] + (E[T|X = x])^2 \\ &= 5 + (4x + 3)^2\end{aligned}$$

segue:

$$E[T^2] = \int_0^3 [5 + (4x + 3)^2]\frac{1}{3}dx = 98.$$

Per concludere, la varianza del tempo impiegato alla cassa è:

$$\text{VAR}[T] = 98 - 9^2 = 17.$$

### Soluzione Alternativa

Si poteva applicare la formula della varianza:

$$\text{VAR}[T] = E[\text{VAR}[T|X]] + \text{VAR}[E[T|X]].$$

Infatti  $E[VAR[T|X]] = E[5] = 5$ , e

$$VAR[E[T|X]] = VAR[4X + 3] = VAR[4X] = 16VAR[X]$$

e poi un rapido calcolo col teorema dall'aspettazione cui dà  $E[X] = 3/2$ ,  $E[X^2] = 3$  da cui  $VAR[X] = E[X^2] - E^2[X] = 3 - 9/4 = 3/4$  e infine

$$VAR[T] = 5 + 16VAR[X] = 5 + 16 \cdot \frac{3}{4} = 17.$$